

**Příloha č.1 k návrhu změny č.1 ÚP Vintířov**

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ  
NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU  
VINTÍŘOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

datum: duben 2018

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA URÚ

Obec: Vintířov  
IČ: 0025964

Určený zastupitel: Miroslav Češka

Obecní úřad: OÚ Vintířov, Vintířov č. p. 62, 357 44 Vintířov

Pořizovatel: OÚ Vintířov, Marcela Picková, tajemník obce  
Vintířov č. p. 62, 357 44 Vintířov

Projektant: autorizovaný architekt  
Ing.arch. Alexandra Kasková  
projekční kancelář, Sokolovská 119/54  
360 05 Karlovy Vary  
IČ: 16698665  
č. autorizace ČKA: 00767

Seznam spolupracovníků: RNDr. J. Křivanec – autorizovaný projektant ÚSES, ČKA č. 03263, autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, č. j. 34737/ENV/16 ze dne 17. 6. 2016.

Datum: duben 2018

**OBSAH:**

|  |    |
|--|----|
| A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ.....  | 4  |
| B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL .....   | 28 |
| C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .....   | 28 |
| D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍDLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH..... | 35 |
| E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR ČR NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....   | 35 |
| F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ  |    |
| VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD. ....                     | 41 |

**A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD  
UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ**

**Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 Územního plánu  
Vintířov na životní prostředí**

Zhotovitel: RNDr. Jan Křivanec – EKOSLUŽBY  
Jižní 3, 360 01 Karlovy Vary

Zhotovitel je autorizovanou osobou dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, č. j. 34737/ENV/16 ze dne 17. 6. 2016.

## **Obsah**

|  |    |
|--|----|
| úvod a rozsah hodnocení .....  | 6  |
| 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace a vztah k jiným koncepcím .....   | 6  |
| 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....  | 7  |
| 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji bez uplatnění územně plánovací dokumentace .....   | 8  |
| 4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....  | 12 |
| 5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti .. | 13 |
| 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace .....  | 13 |
| 7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení. ....     | 23 |
| 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....                             | 23 |
| 9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....                          | 23 |
| 10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .....  | 24 |
| 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....  | 24 |
| 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....   | 25 |
| 13. Závěry a doporučení .....  | 26 |
| příloha .....  | 27 |

## **úvod a rozsah hodnocení**

Posouzení změny územního plánu požaduje Krajský úřad Karlovarského kraje. Náležitosti posuzování vlivů územně plánovacích koncepcí na životní prostředí a rámcový obsah vyhodnocení stanovuje zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Krajský úřad Karlovarského kraje ve svém stanovisku nestanovil podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů nad rámec standardního posuzování. Současně byl příslušným orgánem ochrany přírody vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Vyhodnocení se zabývá územními plány obecně v tomto rozsahu:

- Návrhy, které připravují rámec pro realizaci záměrů dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, jsou hodnoceny individuálně
- Ostatní návrhy, které nemají „strategický“ význam z hlediska vlivů na životní prostředí, jsou hodnoceny v blocích pro jednotlivé části obce
- Z hodnocení jsou obecně vypuštěny návrhy, jejichž „strategický“ vliv na životní prostředí je v kontextu celé změny územního plánu zanedbatelný nebo kladný (např. zeleň). Nehodnotí se dále záměry, na něž bylo již vydáno územní rozhodnutí nebo stavební povolení, nebo jejichž realizace již probíhá - tyto záměry již nejsou z hlediska posuzování koncepcí.

Seznam a označení návrhů posuzovaných individuálně:

Z48 plocha specifické dopravy na Podkrušnohorské výsypce

Seznam a označení návrhů posuzovaných v blocích:

--

## **1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace a vztah k jiným koncepcím**

Posuzovaná dokumentace změna č. 1 ÚP Vintířov je zpracovávána z důvodu vyřešení urbanistické koncepce rozvoje dílčího území obce Vintířov - území na Podkrušnohorské výsypce, Změna č.1 řeší zastavitelnou plochu specifické silniční dopravy (DX) nadmístního charakteru s přesahem do správního území sousedních obcí Dolní Nivy a Lomnice. Plocha je bez záboru ZPF, v místech probíhajících sanací a rekultivací ploch po těžební činnosti (lesnická, zemědělská a hydriká rekultivace). Náplní plochy je vývojové a výzkumné centrum automobilového průmyslu - jedna z nejvýznamnějších investic v rámci restrukturalizace území Sokolovska postiženého těžební činností.

Obsah koncepce /návrhu změny územního plánu/ vyplývá z příslušné legislativní úpravy.

Hlavním cílem návrhu změny územního plánu je umožnit realizaci záměru v území a dosáhnout přiměřeného souladu veřejných a soukromých zájmů.

Dokumentace má přímý vztah ke koncepcím Politika územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (musí být zpracována v souladu s nimi) a navazuje na platný územní plán. Vazby na tyto koncepce jsou uvedeny v textové části odůvodnění změny č. 1 Územního plánu Vintířov.

## **2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

Posuzovaný návrh změny územního plánu může mít ve vazbě na životní prostředí vztah k cílům těchto koncepcí na národní, regionální a místní úrovni:

### Národní úroveň

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (2015)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016)

Dopravní politika ČR pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050 (2012)

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020

Národní program snižování emisí (2015)

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)

Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030

Národní plány povodí (2015)

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 - 2024

Program předcházení vzniku odpadů v ČR (2014)

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (2014)

Zdraví pro všechny v 21. století - Zdraví 21 (2002)

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny (2009)

Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020

Národní koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. Stanovené cíle v oblasti životního prostředí neobsahují žádné konkrétní územní průměty nebo opatření vztahující se k řešenému území, které by měly být do změny územního plánu přímo zapracovány. Hodnocení souladu s deklarovanými cíli bude jednoznačně určitelné až při případném posuzování jednotlivých konkrétních záměrů (např. v rámci procesu EIA).

V dokumentech se obecně několikrát zdůrazňují různě formulované cíle ochrany ovzduší a klimatu, vod, ZPF, volné krajiny a její biodiverzity před negativními účinky nadměrné a nevhodné zástavby a dopravy. S těmito obecnými cíli je změna územního plánu jako celek v částečném rozporu, a to vzhledem k velikosti a charakteru navrhované plochy. Pokud má být příležitost, která nemá v Karlovarském kraji obdoby a v rámci kraje se už nemusí nikdy opakovat, úspěšně realizována, je nutné částečný nesoulad posuzované koncepce s koncepcemi na národní úrovni akceptovat. Změnu č. 1 ÚP Vintířov nelze tedy upravit tak, aby cíle koncepcí na národní úrovni byly odpovídajícím způsobem naplněny. Cíle ochrany jednotlivých složek životního prostředí musí být respektovány, akceptování nesouladu s nimi je vyhrazeno jen pro výjimečné případy se zvláštním významem v jiných oblastech.

### Regionální úroveň

Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016 - 2025

Program rozvoje Karlovarského kraje 2014 - 2020

Program zlepšování kvality ovzduší zóna severozápad CZ 04

Plán odpadového hospodářství Karlovarského kraje 2016 - 2025

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje

Regionální koncepční dokumenty (sledovány jsou ty, které stanovují „územně plánovací“ environmentální cíle) obsahují ve vztahu k návrhu změny ÚP podobný obecný rámec jako národní dokumenty bez konkrétního územního průmětu nebo přímého vztahu k problematice řešené návrhem změny ÚP. S obecnými cíli v oblasti životního prostředí je změna územního plánu v částečném rozporu (viz národní úroveň).

### Místní úroveň

Na místní úrovni nebyly zpracovány žádné dokumenty.

## **3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji bez uplatnění územně plánovací dokumentace**

Sledované území (návrh změny územního plánu) zahrnuje jednu lokalitu umístěnou v západní části obce Vintířov na Podkrušnohorské výsypce. Záměr řešený návrhem změny přesahuje většími částmi na území obcí Dolní Nivy a Vintířov. Ostatní náležitosti změny nemají na oblast hodnocení vlivů na životní prostředí vliv.

### OBYVATELSTVO

Území plochy Z48 neslouží k trvalému bydlení a tento stav nebude změněn ani v budoucnosti. Nejbližší obytná zástavba ve Vintířově je vzdálená od okraje plochy více než 3 km.

### OVZDUŠÍ A KLIMA

#### Stav

Koncentrace znečišťujících látek není v řešeném území sledována žádnou měřicí stanicí. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, jsou vypočítávány pětileté průměry hlavních znečišťujících látek.

Na sledovaném území se průměry let 2012 - 2016 pohybují v těchto hodnotách (všechny údaje v  $\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$ ):

|                             |             |                            |
|-----------------------------|-------------|----------------------------|
| NO <sub>2</sub>             | 10,4 - 12,5 | roční průměr               |
| PM <sub>10</sub>            | 16,5 - 17,8 | roční průměr               |
| PM <sub>2,5</sub>           | 12,4 - 13,7 | roční průměr               |
| benzen                      | 0,9 - 1,0   | roční průměr               |
| S <sub>O</sub> <sub>2</sub> | 22,3 - 35,2 | 4. max. 24hodinový průměr  |
| PM <sub>10</sub>            | 28,6 - 31,5 | 36. max. 24hodinový průměr |



Příslušné imisní limity nebyly překročeny, hodnoty se zpravidla pohybují značně pod stanovenými limity.

Na sledovaném území nejsou žádné vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší dle příslušného zákona. Postupné zlepšování kvality ovzduší je spojeno s ukončením těžby hnědého uhlí v západní části pánve a s rekultivacemi výsypky v širším okolí obce. Problematickými jevy jsou znečišťování přízemních vrstev ovzduší zvyšující se intenzitou automobilové dopravy a individuálním vytápěním.

Nevýhodou je poloha obce v centrální části Sokolovské pánve s dopadem na vznik relativně častých inverzních situací.

V rámci Karlovarského kraje patří území obce mezi středně zatížené oblasti. Kvalita ovzduší tak není limitujícím faktorem pro návrh změny územního plánu.

## *Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce*

Významnější změny nejsou očekávány, v sledovaném území by nevznikly žádné zdroje znečišťování ovzduší, které by bylo nutno v této fázi řešit.

## VODA a ODPADY

### *Stav*

Území má vodní osu ve Vintířovském potoce, protékajícím umělým korytem. Vodní režim na území obce je výrazně změněn, zejména nasypáním Podkrušnohorské výsypky. Vodní režim a odvodňování výsypky se řeší systémem příkopů a umělých vodních ploch. Jakost vody není pravidelně sledována.

V sídle Vintířov je vybudován kanalizační systém s místním čištěním splaškových odpadních vod. Některé obytné objekty mají jímky na splaškové vody.

Do území zasahuje ochranné pásmo II. stupně IIB přírodních léčivých zdrojů LM Karlovy Vary.

Směsné komunální odpady jsou odváženy na odpovídající zařízení mimo území obce. Sledované území a celé území obce není evidovaným kontaminovaným místem.

## *Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce*

Nedošlo by k výstavbě na území stávajícího vsakování a odvádění dešťových vod na Podkrušnohorské výsypce a vodní režim území by se nezměnil. Nezměnil by se ani kanalizační systému a systém nakládání s odpady.

## HLUK

### *Stav*

V řešeném území je určitým zdrojem hlukové zátěže nákladní doprava na silnicích III. třídy procházejících obytnou zástavbou obce. Pravidelné měření hluku se neprovádí.

## *Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce*

Významnější změny nejsou očekávány. Vývoj obecně bude záležet na intenzitě rozvoje automobilové dopravy, v současné době nelze odpovědně předpovídat.

## PŮDA

### *Stav*

Sledované území je charakteristické extrémně vysokým podílem ploch devastovaných těžbou, na nichž probíhá postupná rekultivace. Zemědělské půdy se změna ÚP nedotýká, dotčená půda se týká porostů uměle založených v rámci lesnických rekultivací, které dosud nemají charakter lesa. Rozhodující část ploch na Podkrušnohorské výsypce je dosud vedena jako ostatní plocha.

V prostoru výsypky se vyskytují nevyvinuté půdy (antropogenní půda - surový substrát), na ostatním území se vyskytují pouze běžné půdní typy, hojně zastoupené v okolí.

### *Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce*

Současný stav využití/nevyužití půdy by se nezměnil. Nedošlo by k záborům rekultivovaných ploch na Podkrušnohorské výsypce

## HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

### *Stav*

Změna se nedotýká ložisek nerostných surovin ani jiných složek horninového prostředí takovým způsobem, aby tuto oblast bylo nutno hodnotit. Dobývací prostory, výhradní i nevýhradní ložiska nerostných surovin se na sledovaném území Podkrušnohorské výsypky nevyskytují. Činnosti v poddolovaných územích se řídí speciálními předpisy - této úrovni se koncepce nijak nedotýká a hodnocení SEA se k ní nevyjadřuje.

## ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PAMÁTNÉ STROMY, PŘÍRODNÍ PARKY (PP)

### *Stav*

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, památný strom ani přírodní park.

## EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY, PTAČÍ OBLASTI

### *Stav*

V dosahu možných negativních vlivů se nenacházejí žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na tyto lokality.

## VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP)

### *Stav*

VKP „ex lege“ jsou na území obce území lesy, rybníky a vodní toky. V různě vzdálené budoucnosti získají charakter VKP porosty na Podkrušnohorské výsypce založené v rámci lesnických rekultivací.

### *Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce*

Zůstaly by zachovány rekultivační porosty na Podkrušnohorské výsypce, které by v budoucnu získaly charakter VKP les. Ostatních VKP ze koncepce nedotýká.

## ÚZEMNÍ SYSTÉMY EKOLOGICKÉ STABILITY

### *Stav*

Pro sledované území obce byl územním plánem vymezen ÚSES s prvky všech úrovní.

Vzhledem k tomu, že posuzovaná změna územního plánu se výrazně dotýká regionálního ÚSES, byla v předstihu zpracována dokumentace Úprava regionální úrovně ÚSES v prostoru Podkrušnohorské a Vintířovské výsypky. Dokumentace potvrdila, že na výsypkách je přemístění regionálních prvků ÚSES možné při zajištění budoucí funkčnosti a bez narušení návaznosti na sousední území. Úpravy biocentra 1157 Vintířov a biokoridorů č. 1000, 1001 a 20 111 jsou z hlediska principů vymezování územního systému ekologické stability dle aktuálních metodických pravidel přípustné.

Prvků lokálního ÚSES je jen omezené množství, navazují na regionální ÚSES.

## *Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce*

Nedošlo by k zásahu do ÚSES na Podkrušnohorské výsypce a nebylo by nutné řešit přesuny regionálních i na ně navazujících místních prvků.

## FLÓRA A FAUNA, BIOTOPY, EKOLOGICKÁ STABILITA KRAJINY

### *Stav*

Území je dlouhodobě využíváno pro těžbu hnědého uhlí, dopravu, zástavbu sídla, zemědělství a lesnictví, takže lokality s hodnotnými přírodními biotopy se vyskytují jen velmi sporadicky a ostrůvkovitě.

Charakter flóry a fauny na výsypkách je dán kombinací rekultivačních zásahů a spontánního vývoje. Rekultivace vytvářejí zpravidla monotónní plochy travnatých s jehličnatých monokultur, lokality s pestřejší flórou a faunou vyskytují nepravidelně na místech, kde je umožněn spontánní vývoj. Nepravidelný a ostrůvkovitý je rovněž výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (ptáků a obojživelníků).

Z hlediska biotopů je území Podkrušnohorské výsypky charakteristické rozhodující převahou biotopů vytvořených člověkem v rámci postupných rekultivací. Přírodní biotopy se teprve vytvářejí, nejprve mokřadní a vodní, další vzniknou až za desítky let..

Ekologická stabilita krajiny se nejčastěji hodnotí pomocí šestistupňové pomocné tabulky, kde stupeň 0 značí zcela nestabilní plochy a stupeň 5 plochy ekologicky nejstabilnější. Hodnocení se provádí v rámci zpracování návrhu ÚSES. Podle tohoto hodnocení je většina řešeného území na Podkrušnohorské výsypce málo ekologicky stabilní, vyšší stabilitu představují ostrůvky mokřadů. Hlavním důvodem ekologické destabilizace území se stala těžba hnědého uhlí a činnosti s ní spojené. Je nutno poznamenat, že ekologická stabilita je časově velmi proměnlivá (zde zejména v závislosti na postupu rekultivací), a každé hodnocení má tedy jen omezenou platnost.

## *Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce*

Vzhledem k charakteru území je možné předpokládat udržení významnějších rostlinných a živočišných druhů zatím jen v izolovaných ostrovních lokalitách. Zvýšení ekologické stability území je dlouhodobou záležitostí. Nedošlo by ovšem k zmenšení prostoru, kde by v budoucnu mohlo dojít k zvýšení ekologické stability a k šíření rostlinných a živočišných druhů. .

## KRAJINNÝ RÁZ A KRAJINA

### *Stav*

Řešené území je pánevní, z velké části uměle vytvořenou krajinou. V krajině se projevují jako prvořadé dominanty prostory těžby - lomy a výsypky - a výrobní areály. Původní charakter krajiny byl na většině území definitivně zničen, vzniklá náhradní krajina má zcela jiné měřítko. V současné době se jedná o významné negativní krajinné znaky, teprve vzdálenější budoucnost ukáže, nakolik se nová krajina zapojí do navazujícího prostředí.

Estetická hodnota území je celkově podprůměrná.

Území Podkrušnohorské výsypky i blízké výrobní areály nemají v současné době takové charakteristiky krajinného rázu, které by měly být chráněny.

### *Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce*

Stav vnímání krajiny jako umělého a neuspořádaného prostoru by se nezměnil.

## GEOLOGICKÉ, PALEONTOLOGICKÉ A GEOMORFOLOGICKÉ JEVY A LOKALITY

### *Stav*

V sledovaném území nebyly zjištěny žádné paleontologické, geologické ani geomorfologické prvky, které by byly předmětem ochrany.

## HMOTNÝ MAJETEK A HODNOTY KULTURNÍHO DĚDICTVÍ

### *Stav*

V území Podkrušnohorské výsypky se nenacházejí žádné památkově chráněné nebo kulturně hodnotné objekty či plochy. Není zde hmotný majetek, u něhož by mohlo dojít snížení hodnoty nebo zničení bez náhrady. Hodnoty kulturního dědictví ve vlastní zástavbě obce nejsou změnou ÚP dotčeny.

## **4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny**

Významně ovlivněné mohou být následující charakteristiky:

- Půda – zábor rekultivovaných ploch, změna využití
- Příroda – poškození rostlinných a živočišných druhů, snížení ekologické stability, vznik biotických bariér, zásah do ÚSES
- Voda – změna odtokových poměrů
- Ovzduší a klima - možnost znečišťování ovzduší a ovlivnění mikroklimatických charakteristik

Ovlivnění ostatních charakteristik není ve významnějším rozsahu pravděpodobné nebo není v této fázi určitelné, a to vzhledem k poloze a znalostem o charakteru návrhu.

## **5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

Hlavními problémy a jevy životního prostředí Karlovarského kraje ovlivněnými uplatněním změny územního plánu, jsou

- *Nadměrné využívání kvalitní zemědělských půd pro zástavbu* - posuzované koncepce se netýká
- *Zábor PUPFL a likvidace lesů jako VKP* - negativní ovlivnění vzhledem k likvidaci porostů lesnických rekultivací, které by v budoucnu získaly charakter PUPFL a VKP
- *Znečišťování ovzduší a změny mikroklimatu* - pravděpodobné negativní ovlivnění vzhledem k rozsahu a charakteru navrhované plochy
- *Snižování biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny* - negativní ovlivnění vzhledem k poloze navrhované plochy v území, které by v budoucnu mohlo být pro přírodu významné
- *Poškození krajinného rázu* - negativní ovlivnění vzhledem k expanzi plochy do dosud volné krajiny
- *Ohrožení kvality vod a změny vodního režimu* - pravděpodobné negativní ovlivnění vodního režimu vzhledem k rozsahu zastavitelných ploch

Uplatněním územně plánovací dokumentace nebude přímo zasaženo žádné zvláště chráněné území ani památný strom. Nebude zasažen žádný přírodní park.

Posuzovaný návrh se nedotýká ploch evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

## **6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace**

Výběr vhodného systému hodnocení územně plánovací dokumentace je poměrně nesnadnou záležitostí související s extrémní rozdílností jednotlivých dokumentací.

Zpracovatel vybral jako nejvhodnější a pro veřejnost nejpochoptelnější systém relativních jednotek (systém rating). Systém spočívá v tom, že každému očekávanému vlivu je přiřazena číselná hodnota podle předem stanovených kritérií.

Vzhledem k hlavnímu smyslu vyhodnocení (posoudit vhodnost a přijatelnost návrhů) byly systémem rating posuzovány pouze negativní vlivy. Pozitivní vlivy nevyžadují ve fázi změny územního plánu korekce nebo jsou velmi významné v oblastech, které nejsou vyhodnotitelné v rámci životního prostředí (ekonomický rozvoj obce, zaměstnanost).

Pro posouzení vlivů byla zpracovatelem zvolena pětibodová stupnice – třibodové stupnice jsou pro posouzení příliš hrubé a jemnější stupnice nejsou vhodné kvůli přílišným neurčitostem.

### **STUPNICE PRO POSOUZENÍ VLIVŮ – SYSTÉM RATING:**

- 1 velmi mírně nepříznivý vliv
- 2 mírně nepříznivý vliv

- 3 středně nepříznivý vliv
- 4 výrazně nepříznivý vliv
- 5 velmi výrazně nepříznivý vliv

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – obyvatelstvo a lidské zdraví, ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu a širší vlivy. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, které se v území nemohou vyskytnout.

U návrhů hodnocených v blocích se do rating tabulky udává nejhorší dosažená hodnota.

#### SOUBOR KRITÉRIÍ PRO HODNOCENÍ VLIVŮ

##### Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

- 0 bez vlivů
- 1 vlivy zasahují jen vlastní plochu, bez rizikových faktorů
- 2 vlivy zasahují sousední plochy, bez rizikových faktorů
- 3 vlivy zasahují jen vlastní plochu, s rizikovými faktory
- 4 vlivy zasahují sousední plochy, s rizikovými faktory
- 5 vlivy zasahují celé sídlo, s rizikovými faktory

##### Vlivy na ovzduší a klima

- 0 bez vlivů
- 1 vlivy jednotlivých vytápěných objektů
- 2 soustředění jednotlivých vytápěných objektů, zastavěná a zpevněná plocha  $\geq 1$  ha
- 3 plošně rozsáhlé objekty s možnými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha  $\geq 2$  ha, vlivy studených startů vozidel
- 4 plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha  $\geq 2$  ha
- 5 plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha  $\geq 10$  ha

##### Vlivy na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod

- 0 bez vlivů
- 1 jednotlivé objekty na místě stávajícího vsakování dešťových vod
- 2 soustředění jednotlivých objektů na místě stávajícího vsakování dešťových vod, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu
- 3 plošně rozsáhlé objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené
- 4 plošně rozsáhlé objekty, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) na rozsáhlých územích

- 5 plošně rozsáhlé objekty, zastavěná a zpevněná plocha  $\geq 10$  ha, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků se spotřebou vody

#### Vlivy na půdu a území

- 0 bez vlivů
- 1 zábor ostatních ploch  $\geq 1$  ha, zábor ZPF nebo odlesnění  $\leq 0,9$  ha
- 2 zábor ZPF  $\geq 1$  ha, nevyužívané nebo udržované, odlesnění  $\geq 1$  ha na přírodní plochu
- 3 zábor ZPF  $\geq 1$  ha, produkčně využívané, III. třída ochrany ZPF  $\geq 1$  ha, I. a II. třída ochrany ZPF nebo jinak vzácné a cenné půdy  $\geq 0,6$  ha, odlesnění  $\geq 1$  ha na zpevněnou nebo zastavěnou plochu nebo odlesnění izolované plochy
- 4 zábor ZPF  $\geq 5$  ha, I. a II. třída ochrany ZPF nebo jinak vzácné a cenné půdy  $\geq 1$  ha, odlesnění  $\geq 5$  ha
- 5 zábor ZPF  $\geq 5$  ha, produkčně využívané, se vzácnými nebo jinak cennými půdními typy či druhy, odlesnění  $\geq 10$  ha nebo odlesnění  $\geq 5$  ha na nepříznivých stanovištích

#### Souhrn vlivů na přírodu

##### Vlivy na fragmentaci krajiny

- 0 plocha obklopena z více než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi
- 1 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky
- 2 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, dělí nebo izoluje přírodní prvky
- 3 plocha je ve volné krajině, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky
- 4 plocha je ve volné krajině, dělí nebo izoluje přírodní prvky
- 5 plocha je ve volné krajině, tvoří bariéru s rozměry delšími než 1 km

##### Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

- 0 bez vlivů
- 1 zásah do biotopů umělých, druhově chudých
- 2 zásah do biotopů umělých, druhově bohatších; možnost zasažení přilehlých přírodních biotopů
- 3 zásah do biotopů přírodních, druhově chudších; možnost poškození rostlinných a živočišných druhů na souvislé ploše  $\geq 2$  ha
- 4 zásah do biotopů přírodních, druhově bohatších
- 5 zásah do biotopů přírodních, se vzácnými nebo zvláště chráněnými druhy

##### Vlivy na ekologickou stabilitu

- 0 poškození ploch ekologicky bezvýznamných
- 1 poškození ploch ekologicky málo významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 2 poškození ploch ekologicky málo významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 3 poškození ploch ekologicky středně významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 4 poškození ploch ekologicky středně významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability

- 5 poškození ploch ekologicky významných

Vlivy na územní systémy ekologické stability

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s prvkem ÚSES, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s prvkem ÚSES, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah prvku ÚSES nepřesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah prvku ÚSES přesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku ÚSES

Vlivy na významné krajinné prvky

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s VKP, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s VKP, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah VKP nepřesahující 50 % plochy prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah VKP přesahující 50 % plochy prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku

Vlivy na krajinný ráz

- 0 bez narušení krajinného rázu
- 1 v kontaktu nebo těsné blízkosti stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků, bez projevu v dálkových pohledech
- 2 dílčí zakrytí dominantních míst nebo narušení stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků z méně než 25 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 3 částečné zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z méně než 50 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 4 zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z více než 50 %, výrazné narušení dálkových pohledů se změnou krajinného obrazu
- 5 úplné zakrytí nebo zničení dominantních míst nebo krajinných znaků, zásadní narušení dálkových pohledů s úplnou změnou krajinného obrazu

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s lokalitou, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s lokalitou, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah lokality nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah lokality přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace lokality



## Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky

- 0 bez vlivů
- 1 v kontaktu s územím, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 2 zásah území nepřesahující 10 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 3 zásah území nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah území přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace chráněného zájmu

## Vlivy na hmotný majetek a hodnoty kulturního dědictví

- 0 bez vlivů
- 1 v kontaktu s hmotným majetkem nebo kulturními hodnotami, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 2 možnost snížení hodnoty nebo poškození hmotného majetku a kulturních hodnot na méně než 10 % plochy, bez zásahu do jádrových či jinak cenných částí
- 3 možnost snížení hodnoty nebo poškození hmotného majetku a kulturních hodnot na méně než 50 % plochy, bez zásahu do jádrových či jinak cenných částí
- 4 možnost snížení hodnoty nebo poškození hmotného majetku a kulturních hodnot na více než 50 % plochy nebo zásah do jádrových či jinak cenných částí
- 5 nevratné zničení hmotného majetku, likvidace kulturních hodnot

## Vlivy širšího dosahu

- 0 bez vlivů
- 1 zátěž způsobuje téměř výhradně osobní doprava
- 2 zátěž způsobuje převážně osobní doprava v kombinaci s lehkou nákladní dopravou
- 3 zátěž způsobuje osobní a lehká nákladní doprava, možnost vlivu technologií, vznik bariérového efektu, zatěžování přírodně cenných území; možnost vyvolání nebezpečných jevů (povodní, požárů, eroze, sesuvů, apod.) místně omezených
- 4 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad vlivu technologií; možnost vyvolání nebezpečných jevů (povodní, požárů, eroze, sesuvů, apod.) na rozsáhlých územích
- 5 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad průjezdu přes centrum obce nebo obytné a rekreační lokality, předpoklad vlivu technologií

## KOMENTÁŘ

### Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Rozsah vlivů na obyvatelstvo se hodnotí podle rozsahu území zasaženého negativními vlivy, intenzita vlivů na zdraví se hodnotí podle toho, zda návrh vyvolává rizikové faktory. Jimi jsou hluk a znečišťování ovzduší z těžké automobilové dopravy a technologií, znečišťování vody odpadními vodami z technologií nebo odpadními vodami splaškovými bez jakéhokoliv čištění a znečišťování půdy depozicí škodlivin nebo odpady.

### Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší sledují předpokládaný rozsah vytápění a možnosti znečišťování ovzduší vlivem technologií nebo soustředěného výskytu studených startů vozidel, vlivy na klima sledují

předpokládaný rozsah zastavěných a zpevněných ploch. Hodnotí se jen vlivy vznikající přímo na místě, emise z dopravy jsou zařazeny do vlivů širšího dosahu.

#### Vlivy na vodu

Nehodnotí se vznik splaškových vod, jejichž likvidace je technicky snadno řešitelná individuálně nebo v rámci sídel, a nejde tedy o strategický problém. Hodnoceny jsou technologické odpadní vody vzhledem k očekávaným složitějším způsobům jejich čištění.

Ovlivnění režimu vod se hodnotí podle očekávaného rozsahu zástavby – jde o místa, kde v současné době probíhá vsakování dešťové vody a tento stav bude narušen. Dále se sleduje i odběr vody a jeho charakter (trvání, spotřeba vody nebo vracení vody do oběhu).

#### Vlivy na půdu a území

Hodnotí se nejprve plocha záboru půdy a následně u zemědělské půdy způsob jejího využívání. Jako nejmenší ztráta se hodnotí zábor nevyužívané nebo jen udržované zemědělské půdy, která neslouží k zemědělské produkci. Významnými ztrátami jsou potom zábory produkčně využívané nebo využitelné půdy, zábory půd I. a II. třídy ochrany a zábory půd se vzácnými charakteristikami. U odlesnění se sleduje hlavně rozsah, kromě rozsahu dále i charakter a umístění odlesněných ploch.

#### Souhrn vlivů na přírodu a krajinu

##### Vlivy na fragmentaci krajiny

Sleduje se nejprve návaznost na stávající zástavbu a komunikace, tím se hodnotí, nakolik záměr expanduje do volné krajiny. Dále se sleduje rozdělování do té doby souvislých přírodních prvků (ploch nebo linií) a vytváření bariér mezi nimi. Přírodními liniovými prvky se rozumí např. meze, vodní toky, stromořadí, pásy křovin, za přírodní plochy se považují lesy, louky a pastviny, vodní plochy a mokřady, nálety dřevin, travnatá lada.

##### Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

Sledují se biotopy rozdělené na umělé a přírodní. Za umělé se považují pole, intenzivní louky a pastviny, lesní monokultury, plochy zeleně v sídlech, vodní toky a plochy se zpevněnými břehy. Přírodními biotopy jsou biotopy zjištěné mapováním NATURA.

K rozšíření rostlinných a živočišných druhů nejsou v rámci tak rozsáhlého území k dispozici podrobnější podklady, proto byly jednotlivé lokality rozděleny jen na druhově chudší a bohatší. U možnosti poškození rostlinných a živočišných druhů se jedná o planě rostoucí a volně žijící druhy mimo oblasti nahodilého výskytu - nehodnotí se stávající zástavba a intenzivně využívané zemědělské pozemky.

##### Vlivy na ekologickou stabilitu

Ekologický význam jednotlivých ploch byl určen dle metodiky vymezování ÚSES pomocí standardní stupnice, kde stupeň 0 znamená plochy zcela nestabilní (např. zpevněné) a 5 označuje plochy nejstabilnější (např. některé mokřady). Pro zjednodušení a lepší vysvětlení pro veřejnost byly použity termíny plochy ekologicky bezvýznamné, málo a středně významné a významné. Vzhledem k tomu, že ekologická stabilita se může v čase rychle měnit, je do hodnocení agregováno i časové hledisko – sleduje se možnost a pravděpodobnost zvýšení ekologické stability v případě, že by se způsob využívání nebo nevyužívání plochy nezměnil.

Vlivy na územní systém ekologické stability

Sleduje se možnost ohrožení prvků ÚSES zvnějšku a intenzita případného přímého zásahu, kde se hodnotí rozsah zasaženého území a ohrožení funkce prvku (zasazení jádrového území).

Vlivy na významné krajinné prvky

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na krajinný ráz

Hodnocení vlivů na krajinný ráz je obecně obtížně uchopitelnou disciplínou, dokladem toho je i existence a vytváření četných metodických návodů a postupů. Pro posouzení dotčených lokalit není zcela vhodný žádný stávající postup. Jakékoliv hodnocení je vždy vysoce subjektivní záležitostí.

Z výše uvedených důvodů bylo hodnocení upraveno tak, aby byly co nejvíce eliminovány subjektivní náhledy. Hodnotí se vlivy na dominantní místa, stávající přírodní a kulturní krajinné znaky a narušení dálkových pohledů. Dominantním místem přírodního charakteru je např. terénní hřbet nebo výrazné údolí. Přírodními krajinnými znaky jsou lesy, louky a pastviny, vodní toky s přírodě blízkým charakterem, mokřady, rozptýlená zeleň, skály a sutě. Kulturními krajinnými znaky jsou kromě památek a historických míst i tradiční zástavba místa nebo krajinné úpravy (historické cesty, pomníky, kříže).

U dominantních míst a krajinných znaků se hodnotí stupeň zakrytí, poškození či zničení.

Ovlivnění dálkových pohledů se hodnotí podle rozsahu „zakryté“ krajiny (která už po výstavbě nebude viditelná) a podle intenzity změny krajinného obrazu. Krajinným obrazem je vlastně charakter viditelné části krajiny. Příklad změny krajinného obrazu: nezastavěná zemědělská krajina se může změnit na krajinu průmyslovou, městskou apod. u krajinného obrazu se zjednodušeně sleduje, kolik zůstane z původní krajiny.

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky

Hodnotí se podobným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na hmotný majetek a hodnoty kulturního dědictví

Hodnotí se intenzita zasažení hmotného majetku a kulturních hodnot, vzhledem k úrovni a měřítku změny územního plánu podle rozsahu zasažené plochy. Zároveň je přihlédnuto k tomu, zda dojde k zásahu do mimořádně cenných částí.

Vlivy širšího dosahu

Tyto vlivy jsou zaměřeny na ovlivnění širšího území obce, a to především na zatěžování emisemi a hlukem z dopravy a technologií. Hodnotí se očekávaný převažující způsob silniční dopravy (osobní, lehká a těžká nákladní) a u těžké nákladní se posuzují i předpokládané hlavní směry příjezdů ve vztahu k centru obce a hlavním obytným a rekreačním územím. Dále se hodnotí, zda je záměr rizikový pro okolí (např. z hlediska vzniku požárů a jiných nebezpečných jevů) a zda nepřináší zátěž do přírodně cenných území.

## VÝSLEDKY

Základním výsledkem rating systému je tabulka, kde každý dílčí návrh nebo soubor návrhů má přiřazeno bodové hodnocení podle výše uvedených kritérií. Jednotlivé stupně jsou interpretovány takto:

Stupně -1 a -2 indikují obvyklé vlivy, kterým se není třeba dále věnovat – tzv. **standardní záměry**.

Stupeň -3 upozorňuje na situaci, kdy výsledná podoba záměrů může vyžadovat dílčí úpravy nebo podrobnější šetření, pro něž není v současné fázi dostatek informací (např. proces EIA) – tzv. **potenciálně problémové záměry**.

Stupně -4 a -5 ukazují na záměry, které lze doporučit jen za určitých podmínek nebo v případě zásadních vlivů je nelze doporučit vůbec – tzv. **problémové záměry**.

Návrhy nebo soubory návrhů (standardní záměry), které dosáhly u všech vlivů pouze stupňů -1 a -2, se dále nesledují. V těchto případech jde o běžné vlivy objevující se u každé nové činnosti, pro jejichž posuzování není proces SEA určen. Tyto změny se proto považují za přijatelné v té podobě, v které byly uvedeny v návrhu změny územního plánu.

U ostatních se dále posuzuje význam jednotlivých vlivů v celkovém kontextu, zda jsou vlivy technicky či jinak řešitelné, jaké jsou možnosti jejich kompenzace apod. Konečným výsledkem hodnocení je výrok ve smyslu

- A) návrh nebo soubor návrhů se považuje za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu změny územního plánu
- B) návrh nebo soubor návrhů není v plném rozsahu dle návrhu změny územního plánu akceptovatelný, pro jeho akceptování se považuje za nutné provést navrhovanou úpravu
- C) návrh nebo soubor návrhů není v navržené podobě akceptovatelný a navrhuje se jeho vypuštění nebo přesunutí

## VÝSLEDKY HODNOCENÍ

V návrhu změny územního plánu byla předložena pouze jedna varianta, jejíž předpokládané vlivy jsou předmětem posouzení.

Kompletní rating tabulka je zařazena jako příloha tohoto vyhodnocení.

Systémem rating bylo zjištěno, že návrh **Z48** spadá do kategorie problémových návrhů.

Shrnutí hodnocení pro problémové návrhy**Z48**

Velmi silně negativně jsou hodnoceny vlivy na ovzduší a klima, vodu, půdu a území, a krajinný ráz. Silně negativně jsou hodnoceny vlivy na fragmentaci krajiny, ÚSES a širší vlivy, negativně vlivy na obyvatelstvo a zdraví. Negativní hodnocení je dáno především rozsahem dotčeného území - v rámci celého kraje jde o zcela výjimečnou plochu. Je zřejmé, že aby mohl hlavní záměr - vývojové a výzkumné centrum automobilového průmyslu - obvyklým způsobem fungovat, nemohou být jeho negativní vlivy zásadním způsobem eliminovány či kompenzovány. Na druhé straně je rovněž zřejmé, že vhodnější lokalita než území devastované těžbou hnědého uhlí v Karlovarském kraji neexistuje.

Při hodnocení vlivů vlastního vývojového a výzkumného centra se navrhuje využít postulát "ve výjimečném případě může jiný zájem převážet nad zájmy ochrany životního prostředí". Jiným zájmem je v tomto případě realizace záměru s mezinárodním dosahem umožňujícímu rozvoj území dosud závislého na těžbě a zpracování hnědého uhlí. Pro další plochy (zázemí) mimo uzavřený areál vlastního centra už není důvod tento princip uplatňovat (mohlo by dojít k jeho zneužívání), na tyto plochy je nahlíženo standardním způsobem.

Ovzduší a klima mohou negativně ovlivnit zejména jízdy vozidel po zkušebních drahách, studené starty parkujících vozidel spolu se vznikem rozsáhlejších stavebních objektů (mikroklima - oteplení území) a výrobních zařízení (technologie).

Vlivy na vodu se dotýkají zejména ovlivnění specifického vodního režimu na Podkrušnohorské výsypce, daného systémem odvodňovacích příkopů a vodních ploch. Znečišťování vod - vznik technologických a splaškových vod a znečišťování dešťových vod na parkovištích je věcí technického řešení a v rámci posuzování SEA je spíše marginální záležitostí.

Vlivy na půdu a území jsou vyvolány jednak rozsáhlostí plochy, jednak zábořem pozemků lesnický rekultivovaných (v budoucnu určených k plnění funkce lesa) v rozsahu větším než 5 ha.

Zastavitelná plocha ve všech dotčených obcích - Lomnici, Vintířově a Dolních Nivách - zaujímá rámcově 900 ha, které již nebude možno využívat stávajícím nebo připravovaným způsobem (na území obce Vintířov jde o více než 50 ha). Na území Karlovarského kraje nelze nalézt jinou plochu než území devastované těžbou hnědého uhlí - všude jinde by šlo o enormní zábory zemědělských a lesních půd, v tomto případě tvoří rozhodující část území ostatní plochy. Zátěží je likvidace provedených rekultivací. Naštěstí jde u lesnických rekultivací o dosud velmi mladé, místy i mezernaté porosty, u nichž vzhledem k extrémním poměrům na výsypce by trvalo ještě řadu desetiletí, než by dosáhly klasického lesního prostředí. Likvidace zemědělských rekultivací se nepovažuje za výrazněji problematickou, jde o plochy odlehlé od zemědělských hospodářství a v současnosti pro standardní zemědělství nevyužívané.

Fragmentace krajiny je jedním ze zásadních problémů navrhované plochy. V dosud volně přístupné krajině by měla vzniknout neprostupná bariéra délky zhruba 4 km a šířky 1 - 2 km.

Krajinný ráz - výsypka je specifickou krajinou, jejíž ochranu příslušná zákonná ustanovení jednoznačně nepředpokládají. Obecně ovšem nelze připustit, aby byť devastovaná krajina byla nadměrně zatěžována a znehodnocována pro pohledy zvnějšku nebo pro dálkové pohledy přes ní. Problémem v tomto případě není pevné oplocení areálu vlastního centra, to lze z vnější strany pohledově rozbít terénními úpravami a vegetací, ale přípustná výška staveb (4 nadzemní podlaží) a koeficient míry využití území ve výši 75 %). Tyto parametry by mohly vést k vytvoření cizorodého, měřítkům širšího území neodpovídajícího prostředí - nalezení vhodného architektonického výrazu vůči pohledům zvnějšku není ovšem věcí této úrovně posuzování.

Vlivy na územní systém ekologické stability vyplývají z narušení regionálního systému, na území Vintířova je stávající vymezení regionálního ÚSES zcela rozbito. Určitou výhodou je, že celý systém na Podkrušnohorské výsypce je navrhovaný a bez stanovení konkrétních opatření. V současné době je již prověřeno, že prvky ÚSES v tomto prostoru mohou být posunuty mimo zájmovou plochu při dodržení závazných metodických pravidel (dle dokumentace Úprava regionální úrovně ÚSES v prostoru Podkrušnohorské a Vintířovské výsypky).

Problematika širších vlivů a vlivů na obyvatelstvo a zdraví trpí vysokou mírou neurčitostí - plocha podobného charakteru dosud v kraji nebyla posuzována. Pro Vintířov je důležité, že ve vztahu k obytné zástavbě je navrhovaná plocha vlastního centra izolovaná a značně odlehlá bez přímého

dopravního napojení. Příjezd na plochy dalšího zázemí není znám, zde je nutno uplatnit předběžnou opatrnost. Řešit emise a hluk bude možné až v rámci jejich modelování v rozptylových a hlukových studiích.

Území obce Vintířov je ze všech tří dotčených obcí celkově nejméně zasaženo

## Shrnutí

Návrh není v plném rozsahu dle návrhu změny územního plánu akceptovatelný a navrhuje se:

- pro plošné vymezení vlastního vývojového a výzkumného centra automobilového průmyslu použít postulát "jiný zájem svým významem převažující nad zájmem ochrany životního prostředí" a plošné vymezení tohoto areálu ponechat v navrhovaném rozsahu
- upravit prostorovou regulaci - koeficient míry využití území ve výši 75 % snížit na hodnotu kolem 65 %; přesný rozsah určí zpracovatel změny územního plánu
- vymežit nový druh plochy s rozdílným způsobem využití pro prvky ÚSES, v nichž budou prováděna náhradní opatření, a stanovit podmínky pro využití této plochy s důrazem na zajištění budoucí funkčnosti prvků ÚSES
- opatření k zajištění budoucí funkčnosti prvků ÚSES budou pro novou plochu i pro plochu NT1 stanovena jako přípustné využití
- horkovod z Vřesové bude řešen jako podzemní ve vymezených prvcích ÚSES a v prostorech určených pro náhradní biologická opatření

## Zdůvodnění:

Návrh zasahuje velmi výrazně do stavu životního prostředí ve všech dotčených obcích. Vývojové a výzkumné centrum automobilového průmyslu je ovšem záměrem pro Karlovarský kraj natolik významným, že lze v tomto výjimečném případě ochranu životního prostředí částečně upozaďovat. Je zřejmé, že areál vlastního centra vyžaduje parametry, zejména prostorové, které při standardním posuzování generují velmi silné negativní vlivy. Aby mohly být vlivy vlastního centra akceptovány, použil zpracovatel postulát "ve výjimečném případě může jiný zájem převážit nad zájmy ochrany životního prostředí". V okolí záměru je pak nutné umožnit realizaci náhradních opatření - vytvoření náhradních přírodních biotopů pro zvláště chráněné a jinak významné druhy rostlin a živočichů.

Navrhované úpravy pak akcentují zejména ochranu přírody a krajiny v navazujícím území. Návrhy regulačních podmínek směřují k posílení významu ÚSES jako veřejného zájmu. Zajištění veřejného zájmu proto nemůže být stanoveno jen jako podmíněčně přípustné. Horkovod pro zásobování vývojového a výzkumného centra musí být řešen jako podzemní kvůli zajištění budoucí funkčnosti prvků ÚSES a zachování prostředí k vytvoření náhradních biotopů pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

## ZÁMĚRY POSUZOVANÉ JINÝMI ZPŮSOBY

Do návrhu změny územního plánu nejsou zařazeny žádné záměry, které byly samostatně posouzeny jiným způsobem než vyhodnocením SEA.

## **7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení.**

Návrh změny územního plánu předkládá pouze jednu variantu, projednávanou dle platné legislativy. Jedinou další možnou variantou je varianta nulová (no action), bez rozvoje. Z hlediska požadovaného rozvoje území postiženého těžbou je nulová varianta považována za nepřijatelnou.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jsou obě varianty přijatelné – varianta nulová beze zbytku (zachovává se stávající prostředí), varianta dle návrhu změny územního plánu při zohlednění významu rozvojové plochy a při splnění doporučujících opatření.

Použitá metoda hodnocení vlivů na životní prostředí – rating systém – je podrobně popsána v předchozí kapitole. Byla již použita při posuzování územních plánů v krajích Ústeckém, Karlovarském, Plzeňském a Středočeském. Bodové hodnocení dle předem stanovených kritérií vylučuje subjektivní náhled. Ze všech metod je nejsrozumitelnější i pro veřejnost.

## **8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Opatření a podmínky, za kterých se doporučuje uplatnit předložený návrh, jsou podrobně popsány v kapitole 6. Uvádějí se pouze doporučení, která lze uplatnit v úrovni územního plánu, nikoliv opatření pro následné dokumentace.

## **9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení**

Posuzovaná dokumentace je zpracována pouze v jedné variantě. Jiné varianty v území nemají s ohledem na velikost a charakter navrhované plochy smysl.

Vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí na národní i regionální úrovni lze uplatnit jako obecné požadavky, přímý územní průmět na úroveň obcí není k dispozici.

Nejdůležitějšími cíli zařazenými do více národních koncepcí jsou - ochrana PUPFL před nadměrnou zástavbou, ochrana biodiverzity (přírodních prvků a systému ÚSES), ochrana krajiny a krajinného rázu, ochrana obyvatel před negativními vlivy výroby a dopravy.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Vintířov se dotýká s různou silou všech složek životního prostředí. Se stanovenými obecnými cíli se návrh změny územního plánu nemůže uspokojivě vyrovnat, zejména ve vztahu k ochraně přírody a volné krajiny. Je to dáno velikostí a charakterem navrhované plochy i tím, že vlastní vývojové a výzkumné centrum automobilového průmyslu pro své fungování vyžaduje určitý plošný standard, do něhož nelze způsoby obvyklými v SEA zasahovat (zmenšení, rozdělení). Vzhledem k tomu, že jde pro Karlovarský kraj o mimořádně prestižní a významný záměr, navrhuje se částečný nesoulad s vnitrostátními cíli ochrany přírody a krajiny akceptovat. Jediným obecným cílem, s nímž je posuzovaná koncepce v souladu, je "umísťovat rozvojové plochy přednostně do devastovaných a dříve zastavěných území". K tomu lze uvést, že jiné vhodné místo než jsou území devastovaná těžbou, nelze v celém kraji najít.

Úpravy navrhované zpracovatelem SEA částečně snižují vlivy na přírodu a krajinu a umožňují realizaci kompenzačních opatření. Pokud má být záměr realizován, nelze se jiným způsobem přiblížit k souladu s obecnými cíli ochrany životního prostředí. .

#### **10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Pro sledování územních plánů je obtížné stanovit vhodný soubor ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí. Ukazatele by měly být snadno zjistitelné i v delším časovém období, jednoduše interpretovatelné a srozumitelné i pro veřejnost. Z hlediska vlivů na životní prostředí se obvykle využívají např. indikátory trvale udržitelného rozvoje. Problémem podobných informací je to, že nemají jednoznačnou vazbu na územně plánovací dokumentace a nejsou příslušnými orgány přímo sledovatelné (emise okyselujících látek, kvalita místního ovzduší).

S ohledem na výše uvedené se pro sledování vlivů navrhuje následující omezený soubor ukazatelů:

- rozsah zásahu do provedených rekultivací
- rozsah náhradních opatření
- rozsah opatření k zajištění funkčnosti prvků ÚSES

#### **11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

Pro co nejobjektivnější vypracování této kapitoly jsem požádal Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí o výklad. Dle představ MŽP by zde měly být formulovány konkrétní požadavky pro posuzované plochy a koridory, na rozdíl od podobných znění předchozích kapitol, kde se navrhuje obecná opatření z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Ve vztahu k obecným opatřením se považuje za **samozřejmé**, že budou dodržována veškerá ustanovení týkající se ochrany veřejného zdraví a jednotlivých složek životního prostředí vyplývající z platné legislativní úpravy a ze stanovisek příslušných úřadů. Tato ustanovení a podmínky zde nejsou uváděna, k tomu dokument SEA neslouží. Nad tento rámec nejsou pro posuzovanou změnu územního plánu navrhována další obecná opatření, opatření z předchozích kapitol jsou již konkrétně vztahována k navrhované ploše.

Souhrn požadavků na rozhodování v území z hlediska negativních vlivů na životní prostředí všeobecně:

- plochy a koridory, vyhodnocené jako akceptovatelné, nemají stanoveny zvláštní požadavky (viz předchozí odstavec) - v posuzované dokumentaci se nevyskytují
- plochy vyhodnocené jako neakceptovatelné dle původního návrhu, mají stanovena opatření plošná (např. zmenšení a rozdělení ve prospěch původního prostředí) a regulační (doplnění či změny regulačních podmínek); po jejich splnění nebudou mít upravené plochy stanoveny další požadavky (viz předchozí odstavec) - v posuzované dokumentaci jde o plochu Z48.



**12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů**

Tato dokumentace se zabývá vyhodnocením vlivů koncepce na životní prostředí. Koncepcí je v tomto případě návrh změny č. 1 Územního plánu Vintířov.

Návrh je posuzován individuálně, protože může zakládat rámec pro zjišťovací řízení dle příslušného zákona. Posuzována je plocha Z48.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů bylo provedeno pomocí bodového systému (rating) dle předem připravených kritérií pro jednotlivé vlivy. Byly hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, ovzduší a klima, vodu, půdu a území, přírodu, krajinný ráz, geologické, paleontologické a geomorfologické lokality, majetek a kulturní hodnoty a vlivy širšího dosahu. Vlivy na přírodu byly hodnoceny podrobněji. Sledovány byly pouze negativní vlivy, pozitivní vlivy nepřinášejí potřebu úprav a často se nacházejí i mimo oblast životního prostředí (ekonomické a sociální kategorie).

Výsledkem hodnocení je rozdělení jednotlivých návrhů do kategorií:

- standardní návrhy bez nutnosti dalšího hodnocení
- návrhy s akceptovatelnými a v dalších etapách řešitelnými negativními vlivy mohou být uplatněny dle návrhu změny územního plánu bez úprav
- návrhy s významnějšími negativními vlivy, které nejsou plně akceptovatelné dle návrhu změny územního plánu a vyžadují úpravy plochy a regulačních podmínek - sem spadá plocha **Z48**

Vlastní vývojové a výzkumné centrum automobilového průmyslu je z plošných úprav vyřazeno, vzhledem k významu záměru pro celý Karlovarský kraj byl pro jeho hodnocení použit postulát "ve výjimečném případě může jiný zájem převážit nad zájmy ochrany životního prostředí". To umožní plochu zachovat v požadovaném tvaru. V případech, kdy je to rozumné, je v okolí umožněna realizace náhradních opatření pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Doplněním a úpravou regulačních podmínek v navazujícím území výsypky se akcentuje ochrana přírody – ochrana vhodného prostředí pro náhradní opatření a prvky ÚSES. Navržené úpravy zároveň zajistí, aby byly alespoň částečně naplněny vnitrostátní cíle koncepcí v oblasti životního prostředí - ochrany přírody a krajiny při nových stavbách v dosud volné krajině.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Vintířov předkládá pouze jednu variantu řešení, která byla posuzována. Varianta nulová (no action), tj. ponechání stávajícího stavu, je z hlediska rozvoje území zasažených těžbou uhlí pokládána za nepřijatelnou.

Posuzovaný návrh se nedotýká evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Celkově je třeba říci, že návrh je klasickým případem střetu zájmu ochrany životního prostředí s jiným zájmem, který má velkou váhu v rámci kraje i v mezinárodním měřítku. Identifikované negativní vlivy nelze na úrovni územního plánu přiměřeně vyřešit, ale mnohé z nich mohou být omezeny na únosnou míru v následných dokumentacích. Fatální, trvalé a nevratné znehodnocení životního prostředí není pravděpodobné. Charakter návrhu neumožňuje pro něj nalézt jiné vhodnější místo - území devastovaná těžbou uhlí jsou z hlediska životního prostředí nejméně konfliktními lokalitami.

Zpracovatel i vzhledem k výše uvedenému neshledal zásadní důvody, které by vedly k odmítnutí návrhu změny územního plánu.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Vintířov **může být uplatněn při zapracování a re-spektování** navrhovaných opatření.

### **13. Závěry a doporučení**

Dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 Územního plánu Vintířov na životní prostředí byla vypracovaná v rozsahu přílohy 1 zákona 183/2006 Sb., v platném znění, ve smyslu ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb., v platném znění osobou autorizovanou podle § 19 příslušného zákona.

Návrh koncepce se na základě provedeného hodnocení doporučuje přijmout za předpokladu zapracování podmínek, stanovených v kapitole 6.

**příloha**

Rating tabulka I – III pro předpokládané negativní vlivy

RATING TABULKA – ČÁST I

| dílčí návrh | vlivy na              |                 |      |              |
|-------------|-----------------------|-----------------|------|--------------|
|             | obyvatelstvo a zdraví | ovzduší a klima | vodu | půdu a území |
| <b>Z48</b>  | -3                    | -5              | -5   | -5           |

RATING TABULKA – ČÁST II

| dílčí návrh | vlivy na přírodu a krajinu |                                |                       |      |     |
|-------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------|------|-----|
|             | fragmentaci krajiny        | biotopy, rostl. a živoč. druhy | ekologickou stabilitu | ÚSES | VKP |
| <b>Z48</b>  | -4                         | -2                             | -2                    | -4   | 0   |

RATING TABULKA – ČÁST III

| dílčí návrh | vlivy na přírodu a krajinu |                                |                      | vlivy na majetek a kulturní hodnoty | vlivy širšího dosahu |
|-------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------------------------------|----------------------|
|             | krajinný ráz               | geolog., pal. a geom. lokality | přírodní parky, ZCHÚ |                                     |                      |
| <b>Z48</b>  | -5                         | 0                              | 0                    | 0                                   | -4                   |

Vysvětlivky

Seznam a označení návrhů posuzovaných individuálně:  
**Z48** plocha specifické dopravy na Podkrušnohorské výsypce

-- návrh akceptovatelný bez úprav a podmínek  
**Z48** návrh akceptovatelný s úpravami

**B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL**

Orgán ochrany přírody KÚ KK, OŽPZ ve svém stanovisku ze dne 17.10.2017 zn. 3646/ZZ/17 k návrhu zadání změny č.1 ÚP Vintířov vyloučil významný vliv návrhu zadání změny č.1 na EVL a ptačí oblasti. Nebylo proto třeba zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 na EVL nebo ptačí oblasti.

**C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Pro zpracování této kapitoly vyhodnocení byly použity poskytnuté podklady 4. úplné aktualizace ÚAP ORP Sokolov z 12/2016.

Změna č.1 řeší pouze jednostranně zaměřenou změnu v koncepci rozvoje území, která nepostihuje část jevů uvedených ve SWOT analýzách ÚAP. Jediná zastavitelná plocha Z48 pro DX je součástí nadmístní rozvojové plochy pro vývojové a výzkumné centrum BMW zasahující správní území 3 sousedních obcí Lomnice, Vintířov a Dolní Nivy. Tato kapitola je zpracována pouze ve vztahu ke skutečnostem na území obce Vintířov, které změna č.1 ovlivňuje. Způsob a míra ovlivnění každého takto vybraného jevu ÚAP je popsána a ohodnocena odborným odhadem v samostatných tabulkách pro silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby. Tabulky jsou rozděleny do podkapitol dle vlivů změny č.1 na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území.

**C.1. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:**

| Vybrané významné jevy dle ÚAP ORP Sokolov | Vliv změny č.1   | Hodnocení |
|---|--|-----------|
|   | Silné stránky  |           |
| - většina území ORP má vybudované ČOV     | - pro plochu specifické silniční dopravní infrastruktury bude vybudovaná společná centrální ČOV na území obce Dolní Nivy – mimo řešené území   | 0         |
| - zastoupení prvků sítě Natura 2000       | - na území obce Vintířov a tím i na území změny č.1 se nenachází žádný prvek sítě Natura 2000  | 0         |
| - obnova krajiny rekultivací              | - nová zastavitelná plocha specifické silniční dopravní infrastruktury je řešena na místě původně probíhajících a rovněž i plánovaných rekultivací - v ÚP plochy K4, K6, K9. Změnou č.1 budou zabírány rozpracované dosud neukončené lesnické rekultivace v celkovém rozsahu 56,7 ha | -         |
|   | - změnou č.1 budou zabírány rozpracované dosud neukončené zemědělské rekultivace na  | -         |

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA URÚ

|                             |  |   |
|-----------------------------|--|---|
|                             | Podkrušnohorské výsypce v rozsahu 22,0 ha  |   |
| - vysoké procento zalesnění | - změnou č.1 nebude zabírán žádný PUPFL, ale budou zabírány rozpracované dosud neukončené lesnické rekultivace na Podkrušnohorské výsypce v celkovém rozsahu 56,7 ha | - |
| - důsledná ochrana ZPF      | - změnou č.1 nebude zabírán žádný ZPF, ale budou zabírány rozpracované dosud neukončené zemědělské rekultivace na Podkrušnohorské výsypce v rozsahu 22,0 ha          | - |

| Vybrané významné jevy dle ÚAP<br>ORP Sokolov                         | Vliv změny č.1   | Hodnocení |
|--|--|-----------|
|  | Slabé stránky  |           |
| - nestabilní plochy v důsledku těžby                                 | - nová zastavitelná plocha Z48 je řešena zejména pro okruh zkušebních drah pro testování automobilů jako součást vývojového a výzkumného centra automobilového průmyslu, což je vhodná aktivita pro využití méně stabilních ploch vnější výsypky           | +         |
| - rozsáhlé plochy současně těžných nebo ještě nerekulitovaných území | - změna č.1 je navržena na 56,7 ha navržených lesnických rekultivacích a na 22,0 ha navržených zemědělských rekultivacích, které tímto ruší (K4, K6, K9)   | -         |
| - zásah do původní krajiny   | - plocha Z48 (DX) je umístěna uprostřed území postiženém hornickou činností zcela mimo původní krajinu na vnější výsypce   | +         |
| - nízká míra retence a akumulace vody                                | - v celém areálu vývojového a výzkumného centra, jehož je plocha Z48 součástí, budou situovány koncentrované plochy zeleně přírodního charakteru s mokřady a vodními plochami pro zachycení dešťových srážek   | +         |
| - likvidace původního biospolečenství těžbou                         | - plocha Z48 zabírá celkem 78,7 ha nedokončených rekultivací, nejsou zabírána původní biospolečenství, naopak v těsném okolí plochy Z48 budou na dosud neukončených rekultivacích umístěna náhradní opatření pro zvlášť chráněné druhy rostlin a živočichů | +         |

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA URÚ

|                               |   |          |
|-------------------------------|---|----------|
| - nefunkčnost částí ÚSES      | - na západní části Podkrušnohorské výsypky mimo Vintířovskou výsypku budou náhradní opatření pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů situovány zejména do aktualizovaných prvků regionálního a lokálního ÚSES, čímž se výrazně zvýší jejich funkčnost (funkční plocha NT2) | <b>+</b> |
| - nízký podíl zemědělské půdy | - plocha Z48 (DX) zabírá 22,0 ha dosud neukončených zemědělských rekultivací  | <b>-</b> |

| Vybrané významné jevy dle ÚAP<br>ORP Sokolov   | Vliv změny č.1  | Hodnocení |
|--|---|-----------|
|  | Příležitosti  |           |
| - následná rekultivace a revitalizace krajiny – vznik vodních ploch, rekreace, turistika | - zastavitelná plocha změny č.1 omezí prostupnost krajinou Podkrušnohorské výsypky a sníží rozsah volně přístupné kulturní krajiny v dané oblasti pro možnost rekreace a turistiku  | <b>-</b>  |
| - obnova krajiny rekultivací   | - změna č.1 ruší v součtu 56,7 ha rozpracovaných lesnických rekultivací a 22,0 ha rozpracovaných zemědělských rekultivací   | <b>-</b>  |
| - obnova původních přírodních společenství   | - na ploše Podkrušnohorské výsypky budou v okolí zastavitelné plochy změny č.1 vyčleněny plochy na dosud neukončených rekultivacích jako náhradní opatření pro přírodní biotopy pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů  | <b>+</b>  |
|  | - součástí plochy celého areálu centra bude soustředěná plocha zeleně přírodního charakteru, která bude určena pro obnovu a zachování přírodních společenství v dané lokalitě   | <b>+</b>  |
| - vyloučení umístování výrobních zdrojů s negativním vlivem na životní prostředí         | - dle zadání změny č.1 byla změna č.1 posouzena z hlediska jejího vlivu na životní prostředí a na základě výsledků tohoto posouzení byla změna č.1 upravena: <ul style="list-style-type: none"> <li>• byl snížen koeficient zastavitelnosti plochy DX z 75 na 70</li> <li>• byly stanoveny podmínky pro horkovod z Vřesové</li> <li>• pro vymezený aktualizovaný ÚSES na centrální části Podkrušnohorské výsypky</li> </ul> | <b>+</b>  |

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA URÚ

|                       |   |          |
|-----------------------|---|----------|
|                       | <p>byla navržena nová funkční plocha NT2 s důrazem na vytvoření náhradních biotopů pro zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>regulační podmínky rekultivací (plocha NT1) na Podkrušnohorské výsypce byly rozšířeny o možnost realizovat náhradní opatření pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů</li> </ul> |          |
| - vymezení prvků ÚSES | - pro potřeby změny č.1 a ve vazbě na A1-ZÚR KK jsou aktualizovány vybrané prvky regionálního ÚSES v dané lokalitě – RBK 1000, RBK 1001, RBK 20111, RBC 1157  | <b>+</b> |

| Vybrané významné jevy dle ÚAP<br>ORP Sokolov                         | Vliv změny č.1   | Hodnocení |
|--|--|-----------|
|  | Ohrožení   |           |
| - sesuvy a eroze na výsypkách  | - úprava rozsáhlého území na Podkrušnohorské výsypce pro účely vývojového a výzkumného centra automobilového průmyslu sníží riziko sesuvu a eroze výsypky  | <b>+</b>  |
| - rozšiřování zastavěných a zastavitelných ploch na úkor ZPF a PUPFL | - změna č.1 je součástí rozsáhlé plochy nadmístního významu s přesahem do obcí Lomnice a Dolní Nivy. Na území obce Vintířov je řešena 1 zastavitelná plocha pouze na ostatních plochách s probíhajícími rekultivacemi. Změnou č.1 bude zrušeno 56,7 ha lesnických a 22,0 ha zemědělských dosud neukončených rekultivací. | <b>-</b>  |
| - nestabilní vodohospodářský systém na rekultivovaných plochách      | - součástí celého areálu centra bude i soustředěná plocha zeleně s vytvořeným systémem vodních ploch a mokřadů pro zachycení srážek  | <b>+</b>  |
| - rozšiřování zastavěných a zastavitelných ploch na úkor ZPF a PUPFL | - plocha Z48 (DX) nezabírá žádnou zemědělskou ani lesní půdu   | <b>+</b>  |
|  | - plocha Z48 (DX) zabírá celkem 78,7 ha dosud neukončených zemědělských a lesnických rekultivací   | <b>-</b>  |

**C.2. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ:**

| Vybrané významné jevy dle ÚAP<br>ORP Sokolov                              | Vliv změny č.1  | Hodnocení |
|---|---|-----------|
|   | Silné stránky   |           |
| - existující zdroje vody pro hospodářský rozvoj                           | - plocha specifické silniční dopravní infrastruktury bude napojena na stávající skupinový vodovod Horka   | +         |
| - přítomnost velkých výrobců tepla na území ORP Sokolov (Tisová, Vřesová) | - zastavitelná plocha Z48 (DX) bude zásobována teplem horkovodem z Vřesové  | +         |
| - nabídka rozvojových ploch pro podnikání                                 | - změna č.1 řeší novou zastavitelnou plochu pro zcela konkrétní dlouhodobě připravovaný záměr soukromého investora  | +         |
|   | - změna č.1 z důvodu značné rozlohy nemůže být umístěna na jiné již vymezené rozvojové ploše v daném regionu  | -         |
| - dobré pokrytí sítěmi technické infrastruktury                           | - plocha Z48 (DX) je umístěna uprostřed území postiženém hornickou činností bez jakýchkoliv sítí technické infrastruktury   | -         |
| - průmyslová tradice regionu  | - plocha Z48 je součástí vývojového a výzkumného centra automobilového průmyslu na území 3 obcí a představuje významný krok k nutné restrukturalizaci průmyslu po ukončení těžby uhlí v daném regionu | +         |

| Vybrané významné jevy dle ÚAP<br>ORP Sokolov               | Vliv změny č.1  | Hodnocení |
|--|---|-----------|
|  | Slabé stránky   |           |
| - existence nevyužívaných a opuštěných průmyslových areálů | - změna č.1 nevyužívá žádné stávající přestavbové plochy v hranicích ZÚ v regionu a to pro svoji výraznou velikost, zároveň je zohledněna budoucí funkce ploch nevhodných pro bezprostřední kontakt s bydlením v obcích | -         |
| - nevhodné umístění průmyslových objektů uvnitř sídel      | - plocha Z48 (DX) je vzdálená od obce Vintířov více jak 3 km  | +         |
| - hluk z průjezdné dopravy obcemi                          | - plocha Z48 (DX) nebude na území obce Vintířov dopravně napojena na veřejné komunikace   | +         |
| - nepříznivé podmínky pro                                  | - plocha Z48 (DX) zabírá 22,0 ha  | -         |



# VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA URÚ

|                                |  |   |
|--------------------------------|--|---|
| zemědělství                    | neukončených zemědělských rekultivací  |   |
| - převažující sekundární sféra | - plocha Z48 (DX) je součástí centra automobilového průmyslu pro vývoj automatizovaných systémů a představuje průmysl 4.generace | + |

| Vybrané významné jevy dle ÚAP<br>ORP Sokolov                        | Vliv změny č.1  | Hodnocení |
|---|---|-----------|
|   | Ohrožení  |           |
| - růst nezaměstnanosti v souvislosti s ukončením těžby hnědého uhlí | - v celém areálu, jehož je změna č.1 součástí, bude vytvořeno 800 – 1000 nových pracovních míst | +         |
| - nárůst automobilové dopravy                                       | - dá se očekávat zvýšení frekvence automobilové dopravy mimo průjezd obcemi v dané lokalitě     | -         |
|   | - plocha Z48 (DX) nebude na území obce dopravně napojena na veřejné komunikace                  | +         |

## C.3. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V OBCI:

| Vybrané významné jevy dle ÚAP<br>ORP Sokolov                              | Vliv změny č.1  | Hodnocení |
|---|---|-----------|
|   | Silné stránky   |           |
| - přítomnost velkých výrobců tepla na území ORP Sokolov (Tisová, Vřesová) | - zastavitelná plocha specifické dopravní infrastruktury Z48 bude zásobována teplem horkovodem z Vřesové  | +         |
| - nadprůměrná úroveň vzdělání v rámci Karlovarského kraje                 | - celé vývojové a výzkumné centrum automobilového průmyslu na území 3 obcí zaměstná 800 – 1000 nových zaměstnanců zejména technického vzdělání                                      | +         |
| - příznivá věková struktura obyvatel                                      | - výzkumné a vývojové centrum automobilového průmyslu bude dlouhodobá perspektivní investice, která může v regionu převzít roli rozhodujícího zaměstnavatele po ukončení těžby uhlí | +         |
| - existující volné plochy pro bydlení                                     | - změna č.1 řeší pouze 1 novou zastavitelnou plochu pro specifickou dopravní infrastrukturu   | 0         |
|   | - plocha Z48 (DX) je vzdálená od obce Vintířov více jak 3 km, a proto se neočekává negativní  | +         |

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA URÚ

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | ovlivnění kvality bydlení ve Vintířově ani na navržených rozvojových plochách pro bydlení dle ÚP   |   |
| - existující zahrádkářské osady s chatkami        | - plocha Z48 (DX) je vzdálená od obce Vintířov více jak 3 km, veškeré stávající i navržené zahrádkářské osady ve Vintířově budou i nadále zachovány, negativní vliv plochy Z48 na osady se nepředpokládá | + |
| - síť značených turistických a cyklistických tras | - změna č.1 nevylučuje, že na zbývajících částí Podkrušnohorské výsypky mimo plochu Z48 (DX) budou hospodárnice po ukončení rekultivací využity pro cyklotrasy a značené turistické trasy                | + |

| Vybrané významné jevy dle ÚAP<br>ORP Sokolov          | Vliv změny č.1  | Hodnocení |
|---|---|-----------|
|   | Slabé stránky   |           |
| - vysoká míra nezaměstnanosti                         | - v celém areálu výzkumného centra bude vytvořeno 800 – 1000 nových pracovních míst   | +         |
| - nevhodné umístění průmyslových objektů uvnitř sídel | - změna č.1 navrhuje zastavitelnou plochu Z48 specifické silniční dopravní infrastruktury zcela mimo obec, zcela mimo stávající sídelní strukturu na území probíhajících rekultivací po hornické činnosti | +         |

| Vybrané významné jevy dle ÚAP<br>ORP Sokolov | Vliv změny č.1   | Hodnocení |
|--|--|-----------|
|  | Příležitosti   |           |
| - podpora oblastí se specifickými problémy   | - území obce leží ve specifické oblasti ochrany nerostného zdroje ST1 Sokolov, kde ZÚR KK stanovila jako úkoly zajistit restrukturalizaci území a vytvoření nových pracovních příležitostí v souvislosti s postupným útlumem těžby hnědého uhlí, záměr rozvoje území dle změny č.1 je právě jedním z rozhodujících investičních počínů v daném regionu | +         |
| - dobudování a zkvalitnění sítě cyklostezek  | - na zbývajících částí Podkrušnohorské výsypky bude možno i nadále využít vybrané hospodárnice pro cyklotrasy  | +         |
| - odchod vysokoškolsky vzdělaných            | - vývojové centrum BMV zaměstná 800 až 1000 pracovníků, očekává se u nich důraz na   | +         |

|      |   |  |
|------|---|--|
| lidí | odborné vzdělání včetně vysokoškolského |  |
|------|---|--|

| Vybrané významné jevy dle ÚAP<br>ORP Sokolov                        | Vliv změny č.1   | Hodnocení |
|---|--|-----------|
|   | Ohrožení   |           |
| - růst nezaměstnanosti v souvislosti s ukončením těžby hnědého uhlí | - v celém centru automobilového průmyslu, jehož je změna č.1 částí, bude vytvořeno 800 – 1000 nových pracovních míst | +         |
| - nárůst automobilové dopravy                                       | - dá se očekávat zvýšení frekvence automobilové dopravy v dané lokalitě mimo průjezdy obcemi                         | +         |
|   | - plocha Z48 nebude na území obce dopravně napojena na veřejné komunikace  | +         |

**D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKADECH, NAPŘÍDLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH**

V průběhu prací na návrhu změny č.1 projektant nenašel žádné významné skutečnosti, které by nebyly podchyceny v rámci zpracované 4.úplné aktualizace ÚAP ORP Sokolov z roku 2016.

Návrh změny č.1 je v souladu s rozpracovanou A1-ZÚR KK a reaguje na významné posunutí RBC 1157 na území obce Vintířov (dříve i na území obce Dolní Nivy). Z toho důvodu je v návrhu změny č.1 řešena úprava dalších prvků regionálního ÚSES: RBK 1000, RBK 1001, RBK 20111. Změna č.1 je nadmístního charakteru řešená na území 3 obcí, avšak z hlediska celkové koncepce územního plánování Karlovarského kraje se i přes velkou rozlohu zastavitelných ploch DX jedná o změnu v území, která není řešena v ZÚR KK, a nebude řešena ani v A1-ZÚR KK.

Pro ÚP Lomnice a ÚP Dolní Nivy jsou řešeny samostatné změny ÚP, které řeší související zbývající části ploch DX na správním území obce Lomnice a obce Dolní Nivy.

**E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR ČR NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Priority územního plánování PÚR ČR dále rozpracovávají a zpřesňují priority územním plánování ZÚR KK, z toho důvodu jsou vyhodnoceny pouze priority územního plánování ZÚR KK.

V této kapitole je posouzen vliv změny č.1 na veškeré priority územního plánování uvedené v ZÚR KK, kap. a) rozdělené na 3 pilíře URÚ. Míra naplnění jednotlivých priorit je hodnocena odborným odhadem:

+ - priorita je změnou č.1 naplněna

0 - priorita není změnou č.1 naplněna, uveden důvod nenaplnění

- - změna č.1 je řešena v rozporu s uvedenou prioritou

# 1. Priority v oblasti sociální soudržnosti společenství obyvatel

| Priorita   | Vliv změny č.1   | Hodno cení |
|--|--|------------|
| 1.1 vytváření předpokladů pro zvyšování zaměstnanosti lokalizací nových zastavitelných ploch pokud možno mimo chráněná území nebo využíváním přestavbových ploch bez přílišného narušení jejich chráněných hodnot, a to zejména ve specifických oblastech s problémy hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti (resp. v hospodářsky slabých částech kraje),   | - zastavitelná plocha DX je situována mimo chráněná území na plochách negativně ovlivněných hornickou činností   | +          |
|  | - v celém areálu, jehož je změna č.1 součástí, bude vytvořeno 800 – 1000 nových pracovních míst  | +          |
|  | - změna č.1 reaguje na potřeby restrukturalizace výrobní základny regionu po ukončení těžby hnědého uhlí v souladu se specifickou plochou ST1 Sokolov vymezenou v ZÚR KK   | +          |
| 1.2 zkvalitnění podmínek pro bydlení a rekreaci místních obyvatel, pro kulturní rozvoj regionu a pro sport vymezením vhodných zastavitelných ploch a potřebných koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, aniž by jimi byla ohrožena nebo nepřiměřeně dotčena chráněná území a chráněné hodnoty sídel,  | - změna č.1 navrhuje pouze zastavitelnou plochu pro specifickou silniční dopravní infrastrukturu – nová zastavitelná plocha Z48 (DX) je řešena zcela mimo stávající strukturu sídel, takže ve svém důsledku neovlivní stávající podmínky v obci Vintířov pro klidové bydlení (vzdáleno 3 km)   | 0          |
| 1.3 vytváření podmínek pro zmenšení sociálního napětí ve vztahu k menšinám, které by měly být integrovány do většinové společnosti – mj. prostřednictvím kultivace urbánního prostředí   | - změna č.1 nezasahuje do urbánního prostředí obce Vintířov, lze předpokládat zmenšení sociálního napětí v obci vytvořením nových pracovních míst na zastavitelné ploše řešené změnou č.1 a tím snížení nezaměstnanosti v daném regionu  | 0          |
| 1.4 obnova a rozvoj jedinečné urbanistické struktury území, osídlení i kulturní krajiny, pokud jsou tyto hodnoty zachovány a lze je rozvíjet či obnovit, přitom respektovat stávající historicky utvořené sídelní struktury, tradiční obraz městských a vesnických jidel v krajině a kulturní památky. Pokud je tato struktura nenávratně přeměněna, například jako následek těžby nerostných surovin, navrhopat | - změna č.1 představuje zcela specifické řešení využití území zasaženého hornickou činností, kdy je zhodnocena zejména rozloha samotné Podkrušnohorské výsypky, neboť řešené vývojové a výzkumné centrum automobilového průmyslu zaujímá celkovou rozlohu více jak 500 ha, z toho na území obce Vintířov pouze 78,7 ha a to bez záboru ZPF a bez záboru PUPFL. | +          |

|  |  |  |
|--|--|--|
| specifická řešení nové krajiny a urbanistické struktury, která přinesou do území nový potenciál hospodářského, sociálního i kulturního rozvoje |  |  |
|--|--|--|

## 2. Priority v oblasti hospodářského rozvoje

| priorita  | Vliv změny č.1  | Hodno<br>cení |
|---|---|---------------|
| 2.1 budování odpovídající dopravní a technické infrastruktury – upřednostňování společných koridorů s cílem minimalizovat fragmentaci krajiny; realizace v souladu s promyšlenou etapizací,   | - změna č.1 navrhuje 1 novou zastavitelnou plochu specifické silniční dopravní infrastruktury pro vývojové a výzkumné centrum automobilového průmyslu včetně zkušebních drah, zázemí a dalšího zázemí. Jedná se o zcela specifický investiční záměr nadmístního významu, který bude napojen na stávající veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, která je v daném regionu dostatečně kapacitní. Na území obce Vintířov se předpokládá:<br>> nové vedení VN 22kV z rozvodny Lipnice<br>> horkovod z Vřesové | <b>+</b>      |
|   | - změna č.1 neřeší pro tuto infrastrukturu žádné koridory z důvodu možných upřesnění uvažovaných tras jednotlivých sítí, ve změně č.1 jsou doplněny regulační podmínky funkčních ploch kulturní krajiny dle ÚP tak, aby přes ně mohly být realizovány jednotlivé sítě technické infrastruktury  | <b>+</b>      |
| 2.2 zlepšení podmínek pro kooperaci území s jinými oblastmi v ČR i v zahraničí, a to zkvalitněním veřejné infrastruktury, zejména dopravní,   | - změna č.1 řeší novou zastavitelnou plochu Z48 (DX) jako nadmístní aktivitu na Podkrušnohorské výsypce s přesahem do území obce Lomnice na jihozápadě a obce Dolní Nivy na severozápadě, vše na území ORP Sokolov v Karlovarském kraji bez vlivu na jiné oblasti ČR a bez vlivu na zahraničí   | <b>0</b>      |
| 2.3 podpora center sídelní struktury v rozvojových oblastech a rozvojových osách s cílem zajistit pro jejich rozvoj dostatek zastavitelných i přestavbových ploch; spolupráce mezi urbánními a venkovskými prostory zkvalitněním veřejné infrastruktury, zejména dopravní, s akcentem na sítě veřejné hromadné dopravy šetrné k životnímu | - obec Vintířov leží v rozvojové oblasti OB12 Karlovy Vary nadregionálního významu, avšak nová zastavitelná plocha Z48 (DX) řešená změnou č.1 leží zcela mimo stávající sídelní strukturu ORP Sokolov na dosud nezastavěné krajině, na které probíhají sanace a rekultivace po hornické činnosti, změna č.1 nez kvalitní veřejnou infrastrukturu na území obce  | <b>0</b>      |

|  |  |   |
|--|--|---|
| prostředí  |  |   |
| 2.4 vytváření územně technických podmínek pro stabilizaci perspektivních stávajících a lokalizaci nových významných průmyslových zón k udržení a zvyšování úrovně zaměstnanosti, a to pokud možno mimo chráněná území a mimo hodnotná území sídel, | - zastavitelné plochy na Podkrušnohorské výsypce nelze považovat za standardní výrobní průmyslovou zónu, jedná se o zcela specifickou plochu silniční dopravní infrastruktury s převahou zkušebních drah se soustředěnou plochou zeleně uprostřed zkušebního okruhu, budovy výzkumného a vývojového centra a dalšího zázemí budou soustředěny do míst s odpovídající únosností terénu na území obce Dolní Nivy mimo řešené území | 0 |
|  | - v celém vývojovém centru bude na území 3 obcí na Podkrušnohorské výsypce vytvořeno 800 – 1000 pracovních míst  | + |
| 2.5 vytváření územně technických podmínek pro transformaci výrobní základy, její diversifikaci a rozvoj nových technologií   | - změna č.1 je určena pro výzkum a vývoj nových technologií v automobilovém průmyslu zaměřených zejména na autonomní vozy a elektromobily, na ploše Z48 (DX) se předpokládá umístění zejména zkušebních drah   | + |
| 2.6 vytváření územně technických podmínek pro využití nových příležitostí, vzniklých ukončením těžby,  | - změna č.1 je situována výhradně do prostoru Podkrušnohorské výsypky na území 3 obcí Lomnice, Dolní Nivy a Vintířov, na kterém probíhají dlouhodobě po etapách sanace a rekultivace po ukončení ukládání zeminy hornickou činností  | + |
|  | - zastavitelná plocha Z48 (DX) je umístěna celkem na 22,0 ha dosud neukončených zemědělských rekultivací, na 56,7 ha neukončených lesnických rekultivací, změna č.1 nezabírá žádný ZPF ani PUPFL   | + |
|  | - změna č.1 představuje jedinečnou příležitost využití nově vzniklých ploch po ukončení těžby hnědého uhlí na Sokolovsku   | + |
| 2.7 vytváření územně technických podmínek pro rozvoj služeb, zejména v lázeňství, v cestovním ruchu, i v eko- a agro- turistice,   | - změna č.1 tuto prioritu nepodporuje, neboť je navržena pro konkrétní investiční záměr na území postiženém hornickou činností   | 0 |
| 2.8 vytváření územně technických podmínek pro stabilizaci a rozvoj lázeňství zejména v tradičních centrech lázeňství,  | - změna č.1 tuto prioritu nepodporuje neboť je navržena pro konkrétní investiční záměr na území postiženém hornickou činností  | 0 |

|   |   |                 |
|---|---|-----------------|
| <p><b>2.9</b> vytváření podmínek pro různé formy cestovního ruchu, zejména ve specifických oblastech se zvýšeným významem pro lázeňství, pro rekreaci a cestovní ruch a v oblastech s problémy hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti; v území stabilizovat a nově navrhovat vhodné plochy pro tyto funkce a systém turistických tras a stezek různých typů (pěší, cyklistické, vodní, lyžařské, hipostezky),</p> | <p>- změna č.1 tuto prioritu nepodporuje neboť je navržena pro konkrétní investiční záměr na území postiženém hornickou činností</p>  | <p><b>0</b></p> |
| <p><b>2.10</b> uvážené a koordinované využívání přírodních zdrojů – přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod a nerostných surovin obecně,</p>  | <p>- změna č.1 tuto prioritu nepodporuje, změna č.1 plně respektuje stávající přírodní zdroje a jejich OP</p>   | <p><b>0</b></p> |
| <p><b>2.11</b> zlepšování podmínek pro udržitelný rozvoj zejména ve specifických oblastech s problémy hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti</p>  | <p>- změna č.1 leží ve specifické oblasti ochrany a využití nerostných zdrojů ST1 Sokolov a je zcela v souladu s požadavkem ZÚR KK č. 6.3.3 propojení hospodářských aktivit s nabídkou služeb v oblasti vědeckého výzkumu</p>   | <p><b>+</b></p> |
|   | <p>- v celém výzkumném a vývojovém centru na Podkrušnohorské výsypce bude v souhrnu vytvořeno 800 - 1000 nových pracovních míst</p>   | <p><b>+</b></p> |
| <p><b>2.12</b> vytváření podmínek pro přizpůsobování zemědělství a lesnictví místním specifikům,</p>  | <p>- změna č.1 je navržena na místě probíhajících zemědělských rekultivací a probíhajících lesnických rekultivací na Podkrušnohorské výsypce, ve svém důsledku změna č.1 ruší 22,0 ha zemědělských rekultivací, 56,7 ha lesnických rekultivací, dá se očekávat, že v uvedené oblasti budou dlouhodobě plánované podmínky pro zemědělství a lesnictví zhoršené</p> | <p><b>-</b></p> |
| <p><b>2.13</b> vytváření územně technických podmínek pro efektivní využití nerostného bohatství kraje, v územích, kde bude probíhat, omezit vliv důsledků těžby na životní prostředí, přírodní a kulturní prostředí a střety s dalšími funkcemi s hodnotami území (např. s podmínkami pro lázeňství, turistický ruch, rekreaci).</p>  | <p>- změna č.1 tuto prioritu nepodporuje a nemění podmínky těžby hnědého uhlí ani podmínky jeho využití na území obce Vintířov. Plocha Z48 (DX) je umístěna na vnější výsypce, na které již probíhá po etapách sanace a rekultivace území po hornické činnosti</p>  |                 |

### 3. Priority v oblasti ochrany životního prostředí

| priorita  | Vliv změny č.1  | Hodno<br>cení |
|---|---|---------------|
| <b>3.1</b> hospodárně využívání zastavěného území (např. využití brownfields všech typů),   | - změna č.1 tuto prioritu nepodporuje neboť není situovaná v hranicích ZÚ z důvodu své rozlohy  | <b>0</b>      |
| <b>3.2</b> důsledná ochrana nezastavěného území – ochrana přírody a krajiny před nadměrnou zátěží novou výstavbou a turistickým ruchem, a to i v územích intenzivní urbanizace (v rozvojových oblastech a osách), kde je třeba zachovávat a vytvářet podmínky pro územní systémy ekologické stability, pro vznik veřejně přístupných pásů zeleně, které umožní rekreační využívání krajiny a zachování jejích reprodukčních schopností, přitom jako významný přírodní prvek chránit a nově navrhovat lesní porosty, | - zastavitelná plocha je řešena mimo ZÚ na úkor nově vznikající kulturní krajiny na lesnických a zemědělských rekultivacích Podkrušnohorské výsypky   | <b>-</b>      |
|   | - pro změnu č.1 byl na území obce Vintířov výrazně upraven ÚSES a to s vazbou na širší okolí (změna polohy RBC 1157, RBK 1000, RBK 1001, RBK 20111 dle A1-ZÚR KK)   | <b>+</b>      |
|   | - změna č.1 ruší 56,7 ha rozpracovaných lesnických rekultivací  | <b>-</b>      |
|   | - zbývající část Podkrušnohorské výsypky bude po ukončení rekultivací veřejně přístupná jako kulturní krajina, vybrané hospodárnice mohou být využity pro cyklotrasy a značené turistické cesty   | <b>+</b>      |
| <b>3.3</b> vytváření podmínek pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (zvyšování retenčních schopností krajiny: návrh protierozních opatření, omezení umísťování zastavitelných ploch do záplavových území na nezbytné minimum, návrh opatření protipovodňové ochrany a ploch potřebných k rozlivům povodní, apod.),  | - součástí zastavitelné plochy Z48 (DX) jsou i plochy zeleně přírodního charakteru, které zároveň přispějí k zasakování přívalových vod v dané lokalitě<br>-  | <b>+</b>      |
|   | - na území obce Vintířov není stanoveno záplavové území Q <sub>100</sub> žádného vodního toku   | <b>0</b>      |
| <b>3.4</b> využívání krajiny v souladu s ochranou krajinného rázu a s cílovými charakteristikami krajiny – důsledným vyhodnocením záměrů dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, resp. zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ale i zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění,   | - záměr změny č.1 byl posouzen posudkem SEA a dle jeho závěrů upraven:<br>• byl snížen koeficient zastavitelnosti plochy DX z 75 na 70<br>• byly stanoveny podmínky pro horkovod z Vřesové<br>• pro vymezený aktualizovaný ÚSES na centrální části Podkrušnohorské výsypky byla navržena nová funkční plocha NT2 s důrazem na vytvoření náhradních biotopů pro zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin<br>• regulační podmínky rekultivací (plocha NT1) na Podkrušnohorské výsypce byly rozšířeny o možnost realizovat náhradní opatření pro | <b>+</b>      |



|  |  |          |
|--|--|----------|
|  | zvláště chránění druhy rostlin a živočichů   |          |
| <b>3.5</b> ochrana přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod,                     | - změna č.1 neleží v žádném OP PLZ ani v OP ZPMV   | <b>0</b> |
| <b>3.6</b> ochrana a využití nerostných surovin,   | - na území změny č.1 probíhají již jen sanace a rekultivace vnější výsypky po hornické činnosti  | <b>0</b> |
| <b>3.7</b> obnova území po ukončované těžbě hnědého uhlí,  | - změna č.1 je vhodnou alternativou využití rozsáhlých ploch zasažených hornickou činností, jedná se o nadmístní aktivitu s přesahem do sousedních obcí Lomnice a Dolní Nivy | <b>+</b> |
|  | - záměr změny č.1 je v souladu s požadavkem č. 3.1.2 ZÚR KK pro nadregionální rozvojovou oblast OB12 Karlovy Vary, ve které změna č.1 leží                                   | <b>+</b> |
| <b>3.8</b> vytváření podmínek pro ekologické zemědělství a pro využívání obnovitelných zdrojů energie. | - změna č.1 ruší 22,0 ha zemědělských rekultivací a tedy nevytváří vhodně podmínky pro ekologické zemědělství  | <b>-</b> |
|  | - změna č.1 rovněž nepodporuje využívání obnovitelných zdrojů energie, řeší jiný konkrétní záměr v území konkrétního investora   | <b>-</b> |

## **F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí**

### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD.**

#### **F.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě stanoviska orgánu ochrany přírody KÚ KK, OŽPZ ze dne 3.11.2017 zn.3520/ZZ/17 k návrhu zadání změny č.1 ÚP Vintířov bylo třeba vyhodnotit vlivy návrhu změny č.1 na životní prostředí. Posudek SEA (viz. kap.A) vyhodnotil plochu Z48 (DX) jako problémovou s významnými silnými negativními vlivy na ovzduší, klima, vodu, půdu, území a krajinný ráz. Silně negativně byly hodnoceny vlivy plochy Z48 na ÚSES, širší vlivy, fragmentaci krajiny.

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 na životní prostředí stanovilo ve svém závěru úpravy řešení změny č.1 tak, aby se snížil možný negativní vliv návrhu změny č.1 na životní prostředí: veškerá navržená opatření v posudku SEA byla již zapracována do návrhu změny č.1, duben 2018. Jednalo se o tyto úpravy řešení změny č.1:

- regulační podmínky plochy DX – plochy specifické silniční dopravní infrastruktury byly upraveny: koeficient míry využití území byl snížen ze 75 na 70

- pro veškeré aktualizované prvky ÚSES na západní části Podkrušnohorské výsypky (západně od vnitropodnikové účelové komunikace vedoucí přes Podkrušnohorskou výsypku a propojující silnice II/222 a III/1812) mimo Vintířovskou výsypku byl navržen nový druh plochy s rozdílným způsobem využití NT2 – plochy těžby nerostů – sanace a rekultivace – specifické, s důrazem na přírodní složku rekultivací a vytváření náhradních biotopů pro zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin
- regulační podmínky stávající funkční plochy NT1 byly upraveny – dříve bod C Podmínečně přípustné využití „1. na vymezených prvcích regionálního a lokálního ÚSES na rekultivovaných plochách Podkrušnohorské výsypky budou stanovena konkrétní opatření ke zvýšení ekologické stability území až na základě vývoje provedených zemědělských a lesnických rekultivací,“ byl přesunut do B. Přípustné využití jako bod 13, při zachování textu
- regulační podmínky nově navrženého druhu funkční plochy NT2 byly upraveny obdobně jako regulační podmínky plochy NT1
- byly stanoveny podmínky pro horkovod z Vřesové: horkovod z Vřesové bude řešen jako podzemní ve vymezených prvcích ÚSES a v prostorech určených pro náhradní biologická opatření.

Návrh změny č.1 byl upraven a je nyní v souladu s posudkem SEA a tedy bez výrazného negativního vlivu na životní prostředí.

## **F.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ**

Změna č.1 řeší malou část rozsáhlých zastavitelných ploch pro vývojové centrum BMW na Podkrušnohorské výsypce, které zasahuje na území 3 obcí.

Změna č.1 je jednostranně účelově zaměřena na specifické plochy silniční dopravní infrastruktury pro ucelený areál pro vývoj a výzkum automobilového průmyslu, zejména na vývoj autonomních vozů a elektromobilů.

Z tohoto jednostranného zaměření změny č.1 je zcela evidentní, že hospodářský rozvoj území bude změnou č.1 výrazně podpořen, což ukazuje i SWOT analýza i vyhodnocení přínosu změny č.1 k naplnění priorit územního plánování pro zajištění URU dle ZÚR KK. Zároveň je třeba zohlednit, že řešení změny č.1 bylo posouzeno posudkem SEA a upraveno v souladu s jeho závěry.

## **F.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ**

Sociální pilíř URU lze nástroji územního plánování ovlivňovat pouze nepřímo. Změna č.1 ve svém důsledku výrazně pozitivně zlepšila nezaměstnanost v regionu vznikem nových pracovních příležitostí v celé nadmístní rozvojové ploše na území 3 obcí v plánovaném počtu 800 – 1000. Tuto skutečnost je třeba chápat v souvislosti s probíhajícím útlumem těžby hnědého uhlí na Sokolovsku jako krok k restrukturalizaci pracovních příležitostí v regionu, což je zcela v souladu s podmínkou rozvojové oblasti OB12 Karlovy Vary vymezené v PÚR ČR a zpřesněné v ZÚR KK (bod 3.1.2).

Kvalita bydlení v obci Vintířov bude zachována, plocha Z48 (DX) je navržena mimo obec ve vzdálenosti min. 3 km od nejbližšího RD.

**F.4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP VINTÍŘOV K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR KK**

Vyhodnocením provedeným v kap. E bylo prokázáno, že priority územního plánování Karlovarského kraje jsou změnou č.1 v odpovídající míře podporovány s ohledem na situování změny č.1 na části Podkrušnohorské výsypky na území obce Vintířov a rovněž ve vazbě na jednostranné zaměření změny č.1 pouze pro plánovaný rozvoj specifické silniční dopravní infrastruktury. Změna č.1 tedy logicky nepodporuje vybrané priority, které se týkají jiných regionů na území Karlovarského kraje, priority o rozvoji lázeňství, zemědělství a lesnictví, a rovněž priority o rekultivacích a sanacích území zasažených hornickou činností.

**F.5 ZÁVĚR**

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že takto upravená změna č.1 neobsahuje záměry s rizikem významného negativního vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Změna č.1 významně posiluje územní podmínky pro hospodářský rozvoj. Změna č.1 ve vazbě na své jednostranné zaměření pouze na rozvoj specifické silniční dopravní infrastruktury přiměřeně pozitivně ovlivní podmínky i soudržnosti společenství obyvatel a to zejména v souvislosti s celkovým již probíhajícím útlumem těžby hnědého uhlí na Sokolovsku a zcela nezbytnou a již plně reálnou potřebou restrukturalizace pracovních příležitostí v daném regionu.

Významným negativním jevem změny č.1 je samotné zrušení 56,7 ha rozpracovaných lesnických rekultivací a 22,0 ha rozpracovaných zemědělských rekultivací. Záměr soukromého investora je zcela specifický a plošně velmi rozsáhlý, s jehož umístěním jinde ve stávající kulturní krajině by byl problém z důvodu výskytu již existujících legislativně chráněných území kvalitní původní přírody. Je proto logické umisťovat takové specifické záměry do lokalit negativně postižených důsledky hornické činnosti.

Úbytek budoucího lesa v rozsahu 56,7 ha a budoucího ZPF v rozsahu 22,0 ha je přiměřený vzhledem ke skutečnosti, že SÚ, právní nástupce, a.s. v regionu k 31.12.2017 již ukončila 3.413 ha lesnických rekultivací, 1.253 ha zemědělských rekultivací a 584 ha vodních rekultivací k uvedenému datu jsou rozpracovány další rekultivace o rozloze 1.086 ha. V souvislosti se změnou č.1 je však třeba mít na paměti, že ÚP navrhoval na území obce Vintířov celkem 580,0 ha lesnických rekultivací a 63,3 ha zemědělských rekultivací. Z tohoto pohledu představuje úbytek lesnických rekultivací dle změny č.1 (56,7 ha) 9,8 % a úbytek zemědělských rekultivací dle změny č.1 (22,0 ha) 34,8 %. Celkem ubude 12,2 % plánovaných rekultivací na území obce Vintířov. Což lze považovat za marginální.

Dle závěru ÚAP ORP Sokolov je na území obce Vintířov oslaben pouze environmentální pilíř URÚ. Změna č.1 významně posiluje na území obce hospodářský a sociální pilíř. Plochy řešené změnou č.1 byly upraveny dle posudku SEA tak, aby neměly významný negativní vliv na stav životního prostředí. Plánovaný úbytek rekultivací dle změny č.1 je 12,2 % celkové původní rozlohy rekultivací dle ÚP. Změnou č.1 zůstane vzájemný vztah všech tří pilířů URÚ na území obce Vintířov beze změny. Zároveň je možno konstatovat, že změna č.1 přispěje k růstu pilíře hospodářského a sociálního a zároveň neohrozí růst environmentálního pilíře URÚ dle koncepce ÚP.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh změny č.1 vytváří předpoklady pro růst udržitelného rozvoje území a to v souladu s § 18 odst.(1), (2) stavebního zákona, v platném znění.

**Seznam zkratk:**

A1-ZÚR KK – Aktualizace č.1 Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje

ČOV - čistírna odpadních vod

EVL - evropsky významné lokality

ORP – obec s rozšířenou působností

PLZ – přírodní léčivé zdroje

PUPFL - pozemky určené pro plnění funkce lesa

PÚR ČR - Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1

ÚAP - územně analytické podklady

ÚP - územní plán

ÚSES - územní systém ekologické stability

ZÚR KK - Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje

ZÚ - zastavěné území

ZPF - zemědělský půdní fond

ZPMV – zdroje přírodních minerálních vod